

Oponentní analýza k důvodové zprávě bodu Výroba a odbavení televizního zpravodajství ze Vsetína

Michal Berg, Koalice pro otevřený Vsetín, 11.2.2015

Koalice pro otevřený Vsetín patří ke kritikům fungování městské společnosti TV Beskyd a je zastáncem provozování TV vysílání v podobě standardní veřejné zakázky, zadané externí firmě. Historicky mělo vlastnictví televizní společnosti jistě nějaký důvod, ale situace se za ta léta změnila, možnost přijímat informace mají občané nyní v mnohem širší míře (digitální vysílání, satelit, kabelové televize, internet, sociální sítě) a jak se ukazuje, vlastnit společnost který provozuje TV vysílání je pro město nevýhodné.

Navržený postup, kdy město vypoví smlouvu s TV Beskyd, uzavře smlouvu s Regionální televízi CZ a teprve potom se bude řešit budoucnost TV Beskyd s.r.o. však považujeme vzhledem ke správě městského majetku i zadávání veřejné zakázky za vysoce problematický.

1. Budoucnost TV Beskyd s.r.o.

Považujeme za klíčové, aby město nejprve vyřešilo co se stane s firmou TV Beskyd s.r.o. - není možné ji připravit o příjmy a teprve poté řešit co s ní bude, městu Vsetín by totiž hrozilo, že se jeho podíl znehodnotí. Zákon ukládá městu se chovat jako řádný hospodář, což tento postup určitě nenaplní. Řešení by mělo být navázáno a projednáno s dalšími spoluhlajiteli TV Beskyd, kdy zejména město Valašské Meziříčí oznámilo záměr prodat svůj podíl. Pokud nikdo firmu nebude chtít koupit, zřejmě ji bude potřeba zlikvidovat - je to ale potřeba provést tak, aby to nebyl jediný způsob řešení.

Pokud by totiž město paralelně zadalo výrobu TV zpravodajství jiné firmě bez výběrového řízení, případní zájemci o koupi podílu v TV Beskyd s.r.o. by měli výrazně omezeny možnosti dále rozvíjet své podnikání a hodnota tohoto podílu by tak výrazně klesla. Naopak, pokud by město Vsetín jasně avizovalo, že služba výroby TV zpravodajství bude předmětem otevřené veřejné zakázky, je pravděpodobnější, že by se objevil reálný zájemce o odkup podílu v TV Beskyd.

TV Beskyd je majetek jako každý jiný a podle §38 obecního zřízení je Obec povinná pečovat o zachování a rozvoj svého majetku.

2. Zadání veřejné zakázky společnosti Regionální televize CZ s.r.o.

Naprosto nepřijatelné je přidělení veřejné zakázky Regionální televizi CZ s.r.o. bez výběrového řízení. Majitelkou této firmy je paní Eva Stejskalová, bývalá mluvčí města a bývalá asistentka senátora Jiřího Čunka, takže zde navíc dochází ke zjevnému střetu zájmů. Společnost navíc neplní svou zákonnou povinnost a nedodává svou účetní uzávěrku do Sbírký listin obchodního rejstříku dle zákona 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob. U společnosti, která se uchází o veřejnou zakázku, se jedná o velmi závažné pochybení.

3. Neúplná informace v podkladovém materiálu

Podkladový materiál k tomuto bodu zmiňuje možnost uplatnit výjimku ze zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, § 18 odst. 2 písm. d). Tuto výjimku je ale možné uplatnit jen pro "nabývání, přípravu, výrobu nebo společnou výrobu programového obsahu", nikoli pro služby spojené s jeho šířením. Tyto služby (šíření přes satelit nebo internet) se ovšem v nabídce Regionální televize objevují a město by se tak při zahrnutí těchto služeb do projednávané zakázky dostalo mimo zákonné vymezení výjimky.

A vzhledem k objemu (cca 1.5 mil. Kč za rok) a předpokládaném trvání smlouvy na dobu neurčitou se navíc jedná o nadlimitní zakázku (hodnota se počítá jako by zakázka trvala 4 roky), se všemi

důsledky, které z toho vyplývají (tzn. podléhající uveřejnění ve Věstníku EU dle přílohy číslo 1 ZVZ - Příloha č.5 - Telekomunikační služby, konkrétně pod CPV kódem 64228000-0 - Televizní a rozhlasové vysílání).

4. Stanovení rozsahu zakázky

Je vysoce nestandardní, aby si uchazeč o veřejnou zakázku sám stanovoval rozsah zakázky. Porovnání minutáže a dalších podmínek v podkladovém dokumentu je zavádějící, protože je na městu Vsetín jako zadavateli, aby stanovilo jaký rozsah služeb, tedy kolik reportáží a s jakou periodicitou a délkou trvání chce nakoupit. To se neděje, naopak jsou zde porovnávány jablka a hrušky a je to vydáváno za odůvodnění přidělení zakázky žadateli.

Je také možné zmínit, že podmínky smlouvy s TV Beskyd jsou několik let staré a bylo by tedy možná dobré přehodnotit, jaké jsou potřeby občanů Vsetína v oblasti informovanosti, podívat se, jak danou problematiku řeší podobná města a podle toho stanovit objem, minutový rozsah, periodicitu a požadavky na další služby a dle těchto požadavků vypsát otevřenou zakázku.

5. Zájemci o zakázku

Rychlý kontakt s některými regionálními televizními studii v okolí dokázal, že existují zájemci, kteří by stejnou službu dokázali poskytnout také a je tedy v zájmu města i daňových poplatníků, aby o provozovateli této služby rozhodlo otevřené výběrové řízení. Jen otevřené výběrové řízení může dokázat, zda je cena opravdu tržní a férová.

6. Problematická ustanovení nabídky Regionální televize CZ

V nabídce Regionální televize se nachází ještě další problematické body. Jsou často vydávány jako nějaký "bonus" pro město Vsetín a jeho občany, ale v konečném důsledku jsou výhodné zejména pro jmenovanou firmu.

- *"Šíření dalšího programu Regionální televize přes vysílač na Bečevné"* - pokud bude společnost šířit i svůj další program, jedná se tak spíše o výhodu pro ni, jelikož si rozšíří příjemce svého vysílání a reklamních možností. -> město tak podporuje jejich podnikání, a může zde být podezření z nepovolené veřejné podpory soukromého subjektu.

- *"Nabídka na satelitní vysílání"* - jedná se o v tuto chvíli naprosto minoritní záležitost, vydávanou za bonus. V situaci, kdy všechny reportáže TV Beskyd jsou k dispozici bez omezení na internetu a může je tedy sledovat kdokoli na světě je případné rozšíření do satelitního vysílání minimálním přínosem. Deklarovaný význam TV reportáží z denního života města je pro investory v zásadě nulový. Jak bylo již uvedeno, na zajištění satelitního vysílání se navíc výjimka ze zákona o veřejných zakázkách nevztahuje a nejde jej zahrnout do smlouvy.

- *"Zařazení do tématických pořadů"* - opět, jedná se spíše o obohacení programu Regionální televize o pořady vyrobené za veřejné peníze, nikoli bonus pro město Vsetín.

- *"Umístění na www.regionálnitelevize.cz"* - umístění na internetu nehraje roli, pro občana není rozdíl, pokud je video na webu TVbeskyd.cz, regionálnitelevize.cz nebo mestovsetin.cz, pokud se k němu dokáže bez problémů dostat. Umístit video či odkaz na něj na web města Vsetín je možné bez ohledu na to, kdo je jeho tvůrcem, a tato věc tak nemůže být vydávána za argument výhodnosti konkrétního dodavatele. Navíc se opět šíření prostřednictvím internetu nedá zahrnout pod výjimku ze zákona o veřejných zakázkách.

- *"Společnost Regionální televize CZ deklarovala také možnost zajištění výroby záznamů ze zasedání zastupitelstev"* -> znamená to, že výroba záznamů z jednání je již součástí této nabídky, nebo je to deklarována možnost? Řeší nabídka i zajištění přímých přenosů? Asi by nebylo vhodné, aby se tyto dvě činnosti oddělovaly od sebe.

- *"Vysílací čas pro spoty propagující město a městské akce"* - samotný vysílací čas není bez konkrétněji definovaných parametrů ocenitelná hodnota - není jasné množství diváků, jejich struktura či relevance pro město Vsetín. Zároveň není jasné, kdo bude propagační spoty vyrábět. Jak již bylo uvedeno, město by mělo v zadání zakázky jasně nadefinovat, o jaké z představených prvků má zájem a ty potom transparentně vysoutěžit a nikoli je využít jen proto, že je uchazeč považuje za přínosné.

7. Závěr

Koalice pro otevřený Vsetín je v zásadě pro vyřešení neuspokojivé situace s TV Beskyd s.r.o. a městským vysíláním jako takovým, ale v podobě koncepčního řešení, otevřeného výběrového řízení a jasných pravidel. Což předložený materiál v žádném případě nesplňuje.